

El conocimiento en la era del relativismo

Knowledge in the Age of Relativism

Otto von Feigenblatt

Académico de Honor de la Real Academia de Doctores de España

vonfeigenblatt@hotmail.com

RESUMEN

El presente estudio presenta una breve visión general del desarrollo de las academias y cómo su papel ha evolucionado a lo largo de los siglos. En el núcleo de la misión de las academias se puede encontrar el concepto de "conocimiento" y su "difusión". Se proporciona una breve discusión sobre la importancia del conocimiento en la era de los datos y la información para explicar la función fundamental de las academias frente a las universidades, los medios de comunicación y los gobiernos. Una sección final discute los desafíos y oportunidades que enfrentan las academias en una época caracterizada por el relativismo extremo y el populismo virulento.

PALABRAS CLAVE: Academias, conocimiento, Siglo de las Luces, Relativismo.

ABSTRACT

This study presents a brief overview of the historical development of academies and how their role has evolved over the centuries. At the core of the mission of the academies one can find the concept of "knowledge" and its "diffusion". A brief discussion is provided on the importance of knowledge in the age of data and information to explain the mission of academies in relation to universities, the media and the government. A final section discusses the challenges and opportunities facing academia in a time characterized by extreme relativism and virulent populism.

KEYWORDS: Academies, Knowledge, Enlightenment, Relativism.

1.- INTRODUCCIÓN

Las academias son instituciones rodeadas de un aura de misterio. Sociedades eruditas con su origen en el Siglo de la Ilustración e inspiradas por el amor al conocimiento de la antigua Grecia, las academias se consideran el pináculo del conocimiento. Sin embargo, las Academias no están exentas de críticas que en muchos casos las consideran anticuadas, elitistas y carentes de un propósito y función claros en una sociedad moderna (Cataño, 2018). Además, la relación entre las academias y las estructuras de poder ha recibido una atención considerable de las voces críticas en parte como resultado del giro posmoderno en las humanidades y las ciencias sociales (Cataño, 2018; Villarreal, 2014).

Un buen punto de partida para una discusión sobre las academias es una breve reseña de su exponente más conocido, la Real Academia de la Lengua de España. Conocida por millones de hispanohablantes como las organizaciones que supervisan la publicación del diccionario oficial, la institución es mucho más que una editorial del venerable diccionario. La pertenencia a la academia se considera el pináculo de la escala académica en el campo de la literatura española. Algunas de las luces más importantes de la literatura española han sido miembros de la venerable institución. La Real Academia de la Lengua también es conocida por su papel en la polémica sobre la llamada "lengua inclusiva" (Cataño, 2018). La gente, que nunca antes había oído hablar de la institución, descubrió que existe una organización con una influencia considerable sobre lo que constituye la ortografía y la gramática españolas propias. El rechazo de la institución al lenguaje inclusivo antagonizó aún más a los opositores de su elitismo percibido y la falta de representación popular. Volveremos al tema de la representación y la inclusión en secciones posteriores de este ensayo, pero por ahora bastará con mencionar que las academias nunca estuvieron destinadas a servir como cuerpos democráticos, sino más bien a representar el más alto nivel de logro y dominio que se encuentra en un país o región en particular. Por lo tanto, el principio de igualdad nunca fue parte de la ecuación.

Cabe señalar que las Academias como instituciones nunca se identificaron directamente con un sistema político en particular. Los países comunistas, las democracias liberales, las monarquías e incluso las dictaduras han apoyado una amplia gama de academias. Un ejemplo bien conocido de apoyo socialista a las academias fue en la Unión Soviética. La República Popular China también ha prestado un apoyo considerable a las academias en varios campos, con el ejemplo visible de la Academia China de Ciencias Sociales. Por lo tanto, está claro que la importancia central del conocimiento como catalizador del crecimiento y la estabilidad trascendió las fronteras ideológicas.

El papel histórico de las academias en el fomento de la difusión del conocimiento está bien documentado y, por lo tanto, solo se proporcionará una breve descripción de su papel. Por

otro lado, el papel actual de las academias en una época caracterizada por el relativismo extremo y el populismo es el foco del presente ensayo exploratorio.

2.- BREVE RESUMEN HISTÓRICO DE ALGUNAS DE LAS ACADEMIAS MÁS NOTABLES

La Academia Francesa es considerada la más antigua de las academias nacionales modernas ("Academie francaise", 2022). Establecido por el cardenal Richelieu en 1635, tiene la tarea de proteger la lengua francesa. Su membresía está compuesta por 40 académicos electos que ocupan sus cargos de por vida. Los miembros son conocidos informalmente como los "inmortales" y tienen derecho a usar un uniforme verde como señal de su estatus. La Academia Francesa publica el diccionario oficial de la lengua francesa y tiene autoridad formal sobre la gramática y la ortografía. Es importante señalar que recibe fondos del gobierno francés y goza de un respeto casi universal como el máximo exponente de la lengua y la literatura francesas.

Siguiendo de cerca en términos de prestigio e influencia, se encuentra la Real Academia Española de la Lengua. Establecida en el apogeo de la Ilustración con el apoyo del rey Felipe V en 1713, la Academia se asemeja mucho a la misión y función de la Academia Francesa, pero con un enfoque en la lengua española ("Real Academia Española", 2022). La Real Academia de la Lengua publica el diccionario oficial de la Lengua Española y está compuesto por 46 académicos numerados que sirven de por vida. Entre los miembros hay varios ganadores del Premio Nobel y publica el diccionario oficial de la lengua española. La membresía en la academia se considera uno de los más altos honores posibles en España y la organización ejerce un considerable poder cultural como prueba de su papel en la controversia del "lenguaje inclusivo".

Un relato histórico de academias notables no estaría completo sin mencionar la Academia de Ciencias de la Unión Soviética (Roberts, 1997). La Academia se estableció en 1925 y tenía un sistema de membresía de dos niveles. Era la más alta institución científica e incluía a las mentes líderes del país. La Academia estaba compuesta por 323 académicos de pleno derecho y 586 correspondientes. En 1991 la Academia fue reestructurada como la Academia Rusa de Ciencias con una estructura muy similar. Cabe señalar que la Academia de Ciencias gozaba de gran prestigio incluso fuera de la esfera de influencia soviética. Este fue particularmente el caso en las ciencias duras.

La Academia China de Ciencias Sociales fue establecida en 1977 por la República Popular China ("Academia China de Ciencias Sociales (CASS)". Incluye una amplia gama de disciplinas y recibe generosas ayudas del gobierno. CASS incluye más de tres mil miembros y produce investigaciones originales y proporciona orientación tanto al público como al

gobierno sobre una amplia gama de temas. Es una de las academias mejor financiadas y con personal profesional del mundo y es conocida por su prolífico número de publicaciones y conferencias académicas masivas.

Otro acontecimiento notable es la proliferación de academias privadas/no gubernamentales en Europa Occidental y las Américas, como las academias regionales en Europa y las academias subnacionales en América Latina. La gama de temas y disciplinas incluidas es amplia y muy diversa. Por lo tanto, parece que las academias como instituciones están prosperando en una amplia gama de contextos. La siguiente sección se centra en los desafíos que enfrentan las academias a principios del siglo XXI.

3.- EL POSMODERNISMO, LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y EL POPULISMO

A pesar de que algunas academias nacionales están prosperando y hay una gran cantidad de academias regionales y locales, hay una tendencia concurrente de disminución de la confianza pública y un aumento del escepticismo sobre el papel de los intelectuales en la esfera pública. El antiintelectualismo no es nuevo y más bien sigue la naturaleza cíclica de la historia. Sin embargo, el posmodernismo y, en cierta medida, el postestructuralismo seguido por el relativismo en antropología, erosionaron lentamente algunos de los pilares de la ciencia (Faubion, 2007; Otto F. von Feigenblatt, 2009; Murdock, 1955; Napier, 2001; Pieterse, 2007). Inicialmente, restringidos a la propia intelectualidad, las dudas y desafíos planteados por los defensores del posmodernismo y el relativismo simplemente resultaron en la inclusión de una gama más amplia de perspectivas y voces y en una autorreflexión muy necesaria sobre el esfuerzo académico y la creación de conocimiento. Sin embargo, como suele suceder cuando una teoría rompe las puertas de la academia y se convierte en parte del discurso público, la teoría se transforma en ideología. Por lo tanto, los principios y puntos de contención de los debates académicos sofisticados se simplifican en exceso en puntos de conversación baratos armados a favor de una agenda política u otra.

El desafío a la autoridad académica se ve reforzado por el acceso prácticamente universal a los datos y la información a través de Internet (Hsin-Huang, Hsiao y Wan, 2007). Diferenciar entre datos, información y conocimiento puede ser un desafío incluso para los estudiantes de posgrado, y esperar que el público en general pueda discernir las diferencias no es realista en una era de relativismo y pseudoempoderamiento. Por lo tanto, la paradoja es que en la "sociedad de la información" el acceso al conocimiento está disminuyendo. La falsa sensación de certeza y comprensión provocada por el acceso inmediato a miles de páginas web sobre una gama ilimitada de temas da la impresión de acceso universal y no mediado al conocimiento y la sabiduría.

También se puede agregar otra capa al desafío a los pilares de la academia y al núcleo mismo de la autoridad académica, el resurgimiento del populismo tanto en la izquierda como en la derecha (Otto Federico von Feigenblatt, Pardo y Cooper, 2021; Murphy, 2009). El populismo es una ideología que favorece el patriotismo y las soluciones simplistas para problemas complejos. Los llamamientos de apoyo se hacen directamente al "pueblo", en la supuesta búsqueda de la liberación de las limitaciones del intelectualismo burocrático. Es una apelación a los impulsos atávicos de libertad desenfrenada para errar. Según los populistas, la verdad está determinada por el número de adherentes y por el "sentido común" (Otto Federico von Feigenblatt et al., 2021). Este "sentido común" generalmente se centra en algunos puntos de conversación simplistas tomados de versiones distorsionadas de una muestra de conveniencia de teorías.

La combinación del giro posmoderno, con el auge de la llamada "sociedad de la información", y el resurgimiento del populismo presentan un ataque concertado a la autoridad de las academias. Las academias tienen como función principal la difusión del conocimiento representado por los exponentes más destacados del establecimiento académico. Las academias nacionales sirven como el tribunal académico más alto para sus países y, por lo tanto, brindan orientación sobre temas relacionados con sus disciplinas. El ejemplo de la controversia sobre el lenguaje inclusivo es un ejemplo reciente del papel central que las academias pueden desempeñar en los debates políticos. La acción oportuna y decisiva de la Real Academia de la Lengua detuvo la difusión del lenguaje inclusivo antes de que pudiera afianzarse (Villarreal, 2014). La inmensa autoridad de la Real Academia y su fuerte argumentación basada en la lógica interna de la lengua demostraron ser factor decisivo. Además, la composición de la Academia incluye una amplia gama de antecedentes políticos y los académicos son elegidos en función de sus logros académicos en lugar de basarse en motivos ideológicos. Con la posible exención de la República Francesa, la República Popular China, entre otras cosas, los medios de comunicación también han centrado su atención en expertos menos calificados como pseudo-expertos en una serie de expertos que van desde COVID hasta relaciones internacionales. Los actores, atletas y artistas son transformados por los medios de comunicación en sabios concedores sobre una gama de temas.

Las academias siguen existiendo y algunas han ampliado sus funciones para servir como verdaderos think tanks; sin embargo, su aislamiento de la esfera pública en general parece estar aumentando. La encapsulación de los más altos exponentes de las artes, las letras y las ciencias y su reemplazo en la esfera pública con las palabras vacías de populistas, demagogos e influencias vacías, no es un buen augurio para la sociedad a principios del siglo XXI.

4.- RECOMENDACIONES

¿Podemos ignorar el velo de oscuridad que está envolviendo la esfera pública? ¿Deberían los académicos retirarse a sus torres de marfil o deberían tomar la posición pública en defensa del conocimiento y la civilización? ¿Es posible permanecer neutral en esta guerra sobre el significado y la fuente del conocimiento? Esas son algunas de las preguntas que vienen a la mente cuando se piensa en las academias en el siglo 21.

Sin tomar una posición posmoderna sobre el tema, claramente hay muchas acciones posibles que se pueden tomar para mejorar o incluso hacer retroceder el descenso actual al caos académico. El primer curso de acción recomendado sería abogar por el respeto de la autoridad académica. Otra posible acción es participar en una gama más amplia de actividades relacionadas con la difusión de conocimientos. La mayoría de la población no lee revistas académicas y no asiste a conferencias académicas y, por lo tanto, es importante involucrar al público de manera creativa y proactiva. Un paso importante es también colaborar con las escuelas primarias y secundarias para involucrar a las generaciones más jóvenes desde una etapa temprana a fin de fomentar su respeto por la autoridad académica y el conocimiento. La recomendación final es resistir la avalancha de críticas provenientes tanto de la izquierda ideológica como de la derecha. La resistencia comienza con la defensa del diálogo educado y la razón.

Las academias como instituciones han resistido el paso del tiempo, las revoluciones, las contrarrevoluciones y todo tipo de levantamientos. Por lo tanto, es seguro predecir que las academias continuarán desempeñando un papel importante en el siglo XXI como los protectores y exponentes del logro más alto en las muchas disciplinas que abarcan la búsqueda eterna del conocimiento y la sabiduría.

5.- BIBLIOGRAFÍA

1. Academia francesa. (2022). Recuperado de <https://www.academie-francaise.fr/>
2. Cataño, A. (2018). La RAE ha tomado su decisión sobre Latinx y Latine en su primer manual de estilo. *REMEZCLA*, (28 de noviembre). Recuperado del sitio web de Remezcla: <https://remezcla.com/culture/rae-style-manual/>
3. Academia China de Ciencias Sociales (CASS). Recuperado de <http://casseng.cssn.cn/>
4. Faubion, J. D. (2007). Corrientes de Trabajo de Campo Cultural. En P. Atkinson, A. Coffey, S. Delamont, J. Lofland, & L. Lofland (Eds.), *Handbook of Ethnography* (Paperback ed., pp. 39-59). Londres: SAGE Publications.

5. Hsin-Huang, Hsiao, M., & Wan, P.-S. (2007). Las experiencias de las mundializaciones culturales en Asia-Pacífico. *Revista Japonesa de Ciencias Políticas*, 8(3), 361-376.
6. Murdock, G. (1955). Relatividad cultural. *Southwestern Journal of Anthropology*, 11, 361-370.
7. Murphy, C. (2009). El populismo erosiona el viejo orden de Tailandia. *Far Eastern Economic Review*, 172(5), 7-12.
8. Napier, S. J. (2001). Confrontando narrativas maestras: la historia como visión en el cine de seguridad de Miyazaki Hayao. *Posiciones: East Asia Cultures Critique*, 9(2), 467-493.
9. Pieterse, J. N. (2007). *Ethnicities and Global Multiculture: Pants for an Octopus* (Edición de tapa dura). Plymouth: Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
10. Real Academia Española. (2022). Recuperado de <https://www.rae.es/>
11. Roberts, J.M. (1997). *La historia de los pingüinos de Europa* (Paperback ed.). Londres: Penguin Books.
12. Villarreal, A. (2014, 11 de noviembre). Reales Academias: una renovación urgente y necesaria para el siglo XXI. *Diario ABC*. Recuperado de <http://www.abc.es/cultura/20141104/abci-reales-academias-201411021935.html>
13. von Feigenblatt, O. F. (2009). "Moratoria" disciplinaria: estudios poscoloniales, feminismo de la tercera ola y estudios de desarrollo. *Revista Vivat Académica*, 11(108), 1-5.
14. von Feigenblatt, O. F., Pardo, P., & Cooper, M. (2021). Corporativismo y autoritarismo benevolente: antídotos viables contra el populismo. *Revista de Perspectivas Alternativas en las Ciencias Sociales*, 11, 95-98.